



León, Guanajuato a 8 de abril del 2026

Oficio núm. CM/DESCI/02783/2026

Asunto: Informe de Evaluación Específica del Desempeño del Proyecto
"Excelencia del Sistema Integral de Aseo Público".

Lic. Fernando Trujillo Jiménez

Director General del Sistema Integral de Aseo Público de León (SIAP)

Presente

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

En este sentido y en seguimiento al oficio número **CM/DESCI/01177/2026**, en el que se hace de su conocimiento el inicio de la Evaluación Específica del Desempeño al Proyecto Presupuestario "**Excelencia del Sistema Integral de Aseo Público**", por este medio me permito enviarle anexo al presente, el Informe de Evaluación Específica del Desempeño, el cual fue realizado considerando la información proporcionada por la entidad a su digno cargo mediante el oficio SIAP/DDIA/176/2026, recibido el 24 de febrero del 2026 y a los correos electrónicos de fechas 4 de marzo y 1º de abril del presente año.

Al respecto y en cumplimiento a lo establecido en el lineamiento TRIGÉSIMO de los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León, se deberá elaborar un Convenio de Mejora (formato anexo en Cd), debidamente rubricado y firmado en 2 tantos originales, el cual debe contener un Programa de Mejora, en el que se especifiquen las actividades, sus fechas de cumplimiento y responsables, que se implementarán para atender los **tres Aspectos Susceptibles de Mejora** señalados en el Informe de Evaluación Específica del Desempeño, mismo que deberá enviar a este Órgano de Control en un plazo no mayor a **10 días hábiles** posteriores a la recepción del presente oficio.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8 de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 10 fracción I, y 63 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato y 77 fracción II del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Sin más por el momento, agradezco la atención al presente.

Atentamente

"El Trabajo todo lo vence"

"León 450, dejando huella en la historia"



13 ABR. 2026

SISTEMA INTEGRAL DE ASEO
PÚBLICO DE LEÓN GUANAJUATO
DIRECCIÓN GENERAL

Mtra. Viridiana Margarita Márquez Moreno
Contralora Municipal

c.c.p. Mtra. Ma. Esther Hernández Becerra. Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

LPMM/ABYL

1248
lceq

1950

1950

SECRETARIA DE LA DEFENSA
COMANDO EN JEFE FUERZA ARMADA
INTECCION GENERAL



LEÓN
AYUNTAMIENTO 2024-2027

Contraloría Municipal

Informe de Evaluación Específica del Desempeño

**Programa “Excelencia del Sistema Integral de
Aseo Público”**

CM-PAED03-2026

Entidad Evaluada:

Sistema Integral de Aseo Público

Ejercicios 2024-2025

Contenido

1. DESCRIPCIÓN.....	3
2. OBJETIVO	3
3. FUNDAMENTO LEGAL	3
4. MARCO DE REFERENCIA.....	4
5. ALCANCE	5
6. RESULTADOS Y DIFUSIÓN	5
7. SEGUIMIENTO.....	9

1. Descripción

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

El Sistema de Evaluación del Desempeño es una herramienta que nos permite tener el control de la gestión de los recursos públicos y de los resultados que obtenemos. A la vez, es el instrumento más importante para que de manera ordenada se rindan cuentas a la ciudadanía sobre el ejercicio de dichos recursos y el grado de importancia de agregar valor público a través de los bienes y servicios que se generan hacia la sociedad.

2. Objetivo

La Evaluación del Desempeño a Programas Presupuestarios tiene como objetivo general promover constructivamente la gestión económica, eficaz y eficiente de los recursos públicos, así como contribuir a la transparencia y rendición de cuentas en la Administración Pública.

En el ámbito de una Evaluación Específica del Desempeño el CONEVAL hace referencia a que esta *"(...) muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas de los programas mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión, así como con base en una síntesis de la información entregada por las unidades responsables de los programas (...)"*.

Para la presente Evaluación se plantea evaluar el desempeño del Proyecto Presupuestario considerando específicamente los elementos que conciernen a la construcción de su Matriz de Indicadores de Resultados y el Nivel de cumplimiento de sus Metas. Esto debido a que, de acuerdo a los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León, el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos para cada uno de los programas y proyectos presupuestarios por parte de las dependencias, entidades y órganos autónomos, es analizado mediante la Evaluación Trimestral de objetivos y metas que es un instrumento de evaluación que cuenta con su propia metodología y que es notificado cada trimestre a la respectiva dependencia, entidad u Órgano Autónomo.

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Artículos 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículo 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.

- Artículos 171 y 175 fracción VIII, IX y XVII de la Ley para el Gobierno y Administración de los Municipios del Estado de Guanajuato.
- Artículos 77 fracción II, VIII y XVII, y 83 fracciones II, IV, IX, XIV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.

4. Marco de referencia.

La presente evaluación deberá ser “Específica del desempeño” y realizada internamente por este Órgano de Control, de conformidad con lo señalado en el **Plan de Trabajo 2026**, mismo documento en el que se presenta el Programa Anual de Evaluaciones del Desempeño.

En esta tesitura, los **Lineamientos para la Evaluación al Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León**, emitidos por este Órgano de Control, establecen en su Título Tercero, Capítulo Primero, numeral Décimo Noveno, que las Evaluaciones específicas son aquellas no comprendidas en los lineamientos y que se realizarán mediante trabajo de campo y/o gabinete y que podrán ser llevadas a cabo por la Contraloría en el ámbito de su competencia o por evaluadores externos siempre y cuando exista suficiencia presupuestal para tal efecto.

Así también, la Contraloría Municipal en cumplimiento con su Plan de Trabajo, emite los **Términos de Referencia** para realizar la Evaluación Específica del Desempeño del Proyecto “Excelencia del Sistema Integral de Aseo Público”, los cuales establecen que serán evaluados los siguientes elementos: Fin y Propósito, Componentes, Actividades, Indicadores y Cumplimiento de metas.

En lo concerniente al cumplimiento de metas, la **Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato**, señala en su artículo 70 que los ejecutores del gasto serán responsables de la gestión por resultados de los recursos aprobados en sus presupuestos; para ello, **deberán cumplir con oportunidad y eficiencia las metas y objetivos contenidos en sus programas presupuestarios**, conforme a lo dispuesto en los presupuestos de egresos, programas de Gobierno y en la demás normativa aplicable.

Así mismo, de la misma Ley, en lo que refiere a la evaluación y resultados, en el artículo 102 septies, señala que: *“Los órganos internos de control, como instancias técnicas en el ámbito de su competencia, evaluarán el logro de metas y resultados establecidos en los programas, en vinculación con los instrumentos de planeación previstos en la legislación estatal de la materia, de conformidad con las disposiciones jurídicas y los lineamientos que para tal efecto emitan, coordinándose con las instancias correspondientes”*.

Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de “lograr su adecuada armonización”, y en general, contribuir a medir la “eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos”.

Asimismo, el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) en los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la **Metodología del Marco**

Lógico en su última publicación del 16/05/2013, emitidos en el marco de sus atribuciones de armonización, que según su numeral Tercero son de carácter obligatorio para todos los entes públicos incluyendo a los Municipios, estipula en el apartado “Considerando” lo siguiente:

“...Con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación...”

Por su parte el **Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato**, en su última publicación del 06 de junio de 2025, establece en su artículo 7, que *“los programas, proyectos y actividades de las dependencias y entidades atenderán a los objetivos y prioridades de los instrumentos de planeación federal, estatal y municipal, programa municipal de gobierno, así como las acciones estratégicas”*.

5. Alcance

Para la presente revisión se plantea evaluar el desempeño del proyecto presupuestario considerando específicamente los elementos que conciernen a la construcción de su Matriz de Indicadores de Resultados y el nivel de cumplimiento de sus Metas. Esto debido a que, de conformidad a los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León, el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos para cada uno de los programas y proyectos presupuestarios por parte de las dependencias, entidades y órganos autónomos, es analizado mediante la Evaluación Trimestral de objetivos y metas que es un instrumento de evaluación que cuenta con su propia metodología y que es notificado cada trimestre a la respectiva dependencia, entidad u Órgano Autónomo.

A efecto de analizar el cumplimiento a las citadas disposiciones y que los entes públicos cuenten con elementos y referencias que permitan armonizar la generación de indicadores para resultados y de desempeño, así como con una base metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios de carácter público, este Órgano de Control consideró para su análisis los **“Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico”**, emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

6. Resultados y Difusión

La Evaluación del Proyecto **“Excelencia del Sistema Integral de Aseo Público”** se realizó tomando en cuenta la información proporcionada por el ente evaluado. Se consideraron dos apartados de estudio:

1. Análisis de la construcción de la Matriz de indicadores para Resultados en todos sus niveles.
2. Análisis de indicadores de resultados para los ejercicios 2024 y 2025.

Los cuales se desarrollan en 5 cédulas de evaluación, que se resumen de la siguiente manera:

Número de cédula	Tema	Aspecto Susceptible de Mejora
1	Fin y Propósito	0
2	Componentes	0
3	Actividades	1
4	Indicadores	1
5	Cumplimiento de metas	1

A continuación, se detallan las conclusiones y aspectos susceptibles de mejora, de cada apartado:

1. RESPECTO AL FIN Y PROPÓSITO.

Conclusión.

Tanto el Fin como el Propósito Sí cumplen con las características y las reglas de sintaxis establecidas en la Metodología del Marco Lógico. Además, el propósito sí se encuentra adecuadamente vinculado al Problema Central, así como estar redactado como una situación alcanzada y su población objetivo está bien definida, especificando la ubicación.

Sin aspecto susceptible de mejora.

2. RESPECTO A LOS COMPONENTES.

Conclusión.

Todos los componentes están bien establecidos y cumplen con las reglas de sintaxis de la MML, los bienes y servicios que otorga el programa se encuentran bien identificados, por lo que se puede determinar su relación directa con el cumplimiento del propósito.

Sin aspecto susceptible de mejora.

3. RESPECTO A LAS ACTIVIDADES.

Conclusión.

La mayoría de las actividades de los componentes cumplen con las Reglas de sintaxis, además de considerarse necesarias y correctas, de conformidad con la Metodología del Marco Lógico; con excepción de la Actividad A1C3, ya que el verbo no está en modo sustantivo, debiendo ser la conjugación correcta "inspección". De igual manera, todas las actividades se consideran necesarias, identificando la corresponsabilidad para producir los bienes y servicios del programa (componentes).

Respecto a la Cronología lógica de dichas actividades; en el caso del Proyecto "Excelencia del Sistema Integral de Aseo Público", no aplicaría, ya que contiene sólo una actividad por componente.

Aspecto Susceptible de Mejora número 1.

Evaluadora: LPMM Coordinadora: APAL

El Sistema Integral de Aseo Público (SIAP), deberá adecuar la redacción de la Actividad A1C3, de conformidad a la regla de sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico.

4. RESPECTO A LOS INDICADORES

Conclusión.

No todos los indicadores de los niveles de la MIR cumplen con las características de diseño conforme a los “Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico”, incluyendo las de Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aportación Marginal (CREMA); como se muestra a continuación:

Nivel de la MIR	Índice	Inconsistencia
Fin	Índice de competitividad de acuerdo al IMCO, de la posición en el Subíndice manejo sustentable del medio ambiente	La característica de “Claridad”, ya que no es preciso o entendible, dando lugar a interpretaciones. La característica de “Relevante”, ya que no provee información suficiente sobre la esencia del objetivo que se quiere medir. La característica de “Adecuado”, ya que no aporta una base suficiente para evaluar el desempeño del indicador. La Dimensión tiene una clasificación errónea, ya que debería ser “Eficacia” en lugar de “Eficiencia”, en virtud de que mide el grado de cumplimiento de los objetivos o resultados esperados del Proyecto, entre otros conceptos.
Propósito	Satisfacción ciudadana de los servicios de recolección y limpieza.	La Dimensión no está bien clasificada, ya que debe ser o de Eficacia o de Eficiencia,
Componente 2 (C2)	Numero de toneladas puestas a disposición final.	No cumple con el elemento de Meta, ya que no se visualiza en su ficha técnica, el nivel máximo de logro.
Actividad 1 Componente 2 (A1C2)	Número de toneladas ingresadas al relleno sanitario.	No cumple con el elemento de Meta, ya que no se visualiza en su ficha técnica, el nivel máximo de logro.

Aspecto Susceptible de Mejora número 2.

El Sistema Integral de Aseo Público (SIAP), deberá modificar las inconsistencias de la redacción de los indicadores o en su caso la Dimensión o el Elemento referidos en las Fichas Técnicas correspondientes, de conformidad a los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico.

5. RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DE METAS

Conclusión.

Con la información referente a las metas programadas, modificadas y alcanzadas, se observa que para el ejercicio 2024 se contó con 4 indicadores que tuvieron un cumplimiento de meta del 100% de acuerdo con lo programado, y 1 indicador que no presentó meta programada.

Evaluadora: LPMM Coordinadora: AR

Para el ejercicio **2025**, se cuenta con la información de que hubo 3 indicadores que no alcanzaron la meta programada, como se describe a continuación:

Indicador	Avance
Número de toneladas ingresadas al relleno sanitario	97.43%
Porcentaje de m2 atendidos con limpieza en espacios públicos, áreas de donación y avenidas principales.	0%
Porcentaje de litros de lixiviado tratado.	0%

Así mismo, para este ejercicio 2025, se contó con 2 indicadores con un avance del 100% respecto a su meta programada.

De acuerdo con la información proporcionada se observa que, para los ejercicios fiscales evaluados, se contó con un porcentaje de cumplimiento general del proyecto de **100% para el ejercicio 2024** y **59.48% para el ejercicio 2025**. Lo anterior **representa una disminución en el desempeño del proyecto entre el ejercicio 2024 y el 2025**, lo que significa un retroceso de un ejercicio a otro.

Es importante mencionar que los indicadores de los niveles C1, A1C1, A2C1, C3, A1C3, A2C3, A5C3, correspondientes a la MIR 2024, no trascendieron a la MIR del 2025, además que en el 2024 fue un Programa llamado “León siempre limpio” y en el 2025 ya fue el Proyecto nombrado “Excelencia del Sistema Integral de Aseo Público”; por tal motivo sólo se están analizando los avances de los indicadores que coinciden en los dos ejercicios (2024 y 2025).

Aspecto Susceptible de Mejora número 3.

El Sistema Integral de Aseo Público deberá investigar y justificar las causas por las cuales hubo metas no alcanzadas durante el ejercicio 2025 para el Proyecto evaluado, como se muestra a continuación:

Indicador	Avance
EJERCICIO 2025	
Número de toneladas ingresadas al relleno sanitario	97.43%
Porcentaje de m2 atendidos con limpieza en espacios públicos, áreas de donación y avenidas principales.	0%
Porcentaje de litros de lixiviado tratado.	0%

7. Seguimiento

Del análisis realizado a la información recibida mediante oficio **SIAP/DDIA/176/2026**, se confirmó que el Sistema Integral de Aseo Público (SIAP), da seguimiento al Sistema de Evaluación del Desempeño, aplica la Metodología de Marco Lógico, cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados y un Presupuesto Basado en Resultados; sin embargo, de dicho análisis se detectaron **3 Aspectos Susceptibles de Mejora**, mismos que detallamos en el presente informe.

Con la finalidad de establecer las acciones a emprender por el **Sistema Integral de Aseo Público (SIAP)**, esta entidad contará con **10 días hábiles** posteriores a la recepción del presente, para elaborar y remitir a este Órgano de Control el **PROGRAMA DE MEJORA** en el cual deberá integrar el cronograma de actividades a realizar para solventar cada uno de los Aspectos Susceptibles de Mejora señalados, así como los responsables de su implementación y verificación.

Dicho Programa de Mejora, formará parte integral del **Convenio de Mejora No. PAED03-2026**, el cual deberá ser firmado por el titular del Ente Evaluado y la titular de la Contralora Municipal, de conformidad a lo establecido en el TRIGÉSIMO lineamiento, de los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.

Para ello, éste Órgano de Control continuará brindando, en su caso, la asesoría necesaria por parte del personal de la Coordinación de Evaluación del Desempeño de Programas Presupuestarios, de la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno; con la finalidad de retroalimentar la gestión del conocimiento del tema que nos ocupa.

Sin otro particular, agradezco las atenciones al presente.

León, Guanajuato a 8 de abril del 2026

Atentamente

"El Trabajo todo lo vence"

"León 450, dejando huella en la historia"


Mtra. Ma. Esther Hernández Becerra
Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno

c.c.p. Mtra. Ma. Esther Hernández Becerra. Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

LPMM/ARAL


Evaluadora: LPMM Coordinadora: ARAL

